

Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

6 december 2022

Aanvang: 6 december om 17:00 uur
Vergaderlocatie: De Maasmolen
Domeinvoorzitter: Mevr. Nuyts
Domeingriffier: mevr. F. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Partij voor de Dieren, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Forum voor Democratie

Niet aanwezige fracties: PVV, Liberale Partij Maastricht

Aanwezige domeinleden (24): John Steijns (SPM), Ria Makatita (SPM), Kim Rekko (GL), Bert Jongen (D66), Paul van de Kandelaar (D66), Thomas Gardien (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Jorgen van Heertum (VVD), Jules Vaessen (PvdD), Mart den Heijer (Volt), Danny Janssen (Volt), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), John Gunther (SAB), Martin van Rooij (M:OED), Bram Nab (Forum voor Democratie).

Afwezig met kennisgeving domeinleden: Jongen (D66)

Aanwezig college:
Wethouders Bastiaens, Fokke, Mackus

Ambtenaren:
Agendapunt 5: dhr. S. Cimmermans (procesmanager), Van der Linden (manager Ruimte)

Extern:
Agendapunt 5: W. Wittkamp (Agora Europa/ Bureau Burgerberaad)

1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering Fysiek. De agenda wordt vastgesteld, waarbij enige flexibiliteit betracht wordt. Zij benoemt nog even dat er in de anti-chambre zojuist een wake-up call is aangeboden. Dhr. Jongen (D66) is afwezig en dhr. Van Rooij (M:OED) komt iets later.

Besluitenlijst

De besluitenlijst van 1 november 2022 wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er zijn door de domeinleden geen mededelingen gedaan.
Het college maakt geen gebruik van de gelegenheid om stil te staan bij een toezegging.

Dhr. Gardien (D66) vraagt aandacht voor de actuele stand van zaken van alle toezeggingen. Er wordt afgesproken het overzicht bij te werken voor de volgende domeinvergadering, niet alle wethouders zijn aanwezig om de actuele stand te kunnen delen. Bij sommige toezeggingen staat ook geen datum vermeld.

3. Rondvraag aan het college

Er wordt een vraag gesteld door dhr. Van Rooij (M:OED) over de recente raadsinformatiebrief over de prestatie-afspraken met de woningcorporaties. Het maken van de prestatie-afspraken is de verantwoordelijkheid van het college. Het domein vraagt om dit te agenderen op de agenda van het domein. De voorzitter neemt het mee naar de domeindriehoek.

Tevens wordt er een vraag gesteld door mevrouw Makatita (SPM) of de ouderensociëteit Belfort dakloos wordt. De wethouder antwoordt dat zij in het gebouw kunnen blijven tot 1 april 2023 en dat er wordt nagedacht over alternatieve locaties. De wethouder zegt toe de raad op de hoogte te stellen van de voortgang van de zoektocht naar een locatie voor de ouderensociëteit Belfort.

Tenslotte wordt er een vraag gesteld door dhr. Smeets (Partij Veilig Maastricht) over het afvalbeleid. Hij wil graag weten welke containers voor de proef met het PMD zijn aangepast? Wethouder Bastiaens zegt toe namens wethouder Aarts de raad hierover te informeren.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af. De volgende toezeggingen zijn gedaan:

- | |
|--|
| 1. Wethouder Bastiaens zegt toe de raad op de hoogte te stellen van de voortgang van de zoektocht naar een locatie voor de ouderensociëteit Belfort. |
| 2. Wethouder Bastiaens zegt namens wethouder Aarts toe de raad te informeren over welke containers er zijn aangepast voor de proef met PMD. |

4. Jaarplanning

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning. De planning van 2023 is ook nader ingevuld o.b.v. de begroting.

De voorzitter koppelt terug over de klankbordgroep afval. De leden hebben gesproken over het proces en participatie en daar is het volgende uitgekomen:

- De klankbordgroep wil met participatie graag meerdere doelen nastreven: inzicht in hoe inwoners het beleid ervaren (evaluatie), ideeën ophalen, draagvlak toetsen, draagvlak creëren, burgers betrekken (ook fysiek, zichtbaar).
- De klankbordgroep is akkoord dat stap 1 van het participatieproces het uitvoeren van een enquête onder inwoners én 'belanghebbenden' (woningbouwcorporaties, welzijnsorganisaties, etc.) is. De inwonersenquête vindt plaats door middel van een representatieve steekproef (brede vertegenwoordiging). De enquête bieden we zowel digitaal als fysiek aan. Gesproken wordt nog over mogelijkheden om zoveel mogelijk mensen uit de steekproef te motiveren om de vragenlijst in te vullen.
- Of direct na de inwoners- en belanghebbendenenquête een stadsdialoog/inwonersbijeenkomst gewenst is en wanneer, wordt nog nader bepaald. De klankbordgroep geeft in dit proces de voorkeur aan zorgvuldigheid boven snelheid. Er wordt voorts nog dus nog geen nieuwe datum gepland.
- Ondertussen wordt er door de ambtelijke organisatie gewerkt aan de korte termijn aanpak voor verkeerd aangeboden afval in met name de binnenstad, hiervan wordt u op de hoogte gehouden via een RIB.

5. Inspiratiesessie Burgerberaad (in te zetten voor de omgevingsvisie)

Vanwege het onderwerp zijn de leden van AZ ook uitgenodigd. Er wordt een presentatie gegeven door de heer W. Wittkamp over het instrument burgerberaad. Dhr. Cimmermans (procesmanager) geeft uitleg over het vervolgproces. Het college is voornemens dit instrument in te zetten bij het ontwikkelen van de omgevingsvisie. De presentatie is in het RIS opgenomen. Raadsleden hebben naar aanleiding van de presentatie vragen gesteld over o.a:

- De borging van een representatieve steekproef en hoe de loting werkt. Antwoord: er wordt een steekproef getrokken op basis van een aantal criteria zoals leeftijd, geslacht en inkomen. Dit wordt uitgewerkt in het startdocument en daarover beslist de raad en dit stuk kan geamendeerd worden. De loting wordt vormgegeven door de afdeling Onderzoek en Statistiek. Je hoeft je als inwoner niet zelf op te geven.
- De kaders en het beleid bij een burgerberaad, zouden inwoners dan niet afhaken? Antwoord: kaders moeten niet leiden tot tunneldenken of afhaken, maar behulpzaam zijn bij duiden van het onderwerp, zodat er overeenstemming is over waar het over gaat en waar niet over. Het gaat er om de criteria helder te hebben.
- Een mogelijk tijdspad. Antwoord: 5 bijeenkomsten duren ongeveer 3 of 4 maanden.
- Of een enquête een startpunt van een burgerberaad is. Antwoord: Nee dat hoeft niet. In Arnhem was de aanleiding een referendum. Soms is er wel een burgerberaad om tot onderwerpen voor het burgerberaad te komen.
- Of de omgevingsvisie het juiste onderwerp is voor een burgerberaad? Antwoord: Nadere afweging hierover doet u via het startdocument. Het onderwerp complex zijn (niet voor spek en bonen).
- Of er geen aanvullende criteria bij de loting moeten worden toegevoegd zoals opleidingsniveau of inkomsten. Antwoord: dat zou kunnen helpen. Dergelijke criteria zijn niet altijd mogelijk vanwege privacy-aspecten. Een afdeling Onderzoek en Statistiek heeft hier soms wel oplossingen voor.
- De zorg dat jongeren niet of beperkt meedoen.
- De zorg dat altijd dezelfde mensen meedoen.
- De zorg dat de omgevingsvisie een moeilijk onderwerp is.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. Het was een inspiratiebijeenkomst, er zijn dus momenteel geen vervolgstappen. Het startdocument wordt verwacht begin volgend jaar.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ongeveer 18.35 uur. Er is een maaltijd georganiseerd in de Maasmolen. Zij geeft aan dat er nog een collegebijeenkomst is georganiseerd om 20.00 over participatie in het ruimtelijke domein. De wethouder stelt voor deze te vervroegen naar 19.30 uur.